

廉政檢舉電話:089-325204
傳真檢舉專線:089-340814
郵政檢舉專用信箱:台東郵政34號
法務部廉政檢舉電話:0800-286586

115年4月號 第215期

廉報E刊



林業及自然保育署
臺東分署

目錄

01

廉政宣導

- 貪官收賄823萬「藏鳳梨酥禮盒」放水廠商 監院通過彈劾
- 緝毒官變毒梟！調查局航基站組長調包500公斤K他命 獲利破億重判25年

02

消費櫥窗

- 外送、線上遊戲成消費申訴大宗 消保官：協調角色陷兩難
- 獨家／旅展話術推住宿券！說好免費收1千 入住差很大

03

廉政小品

- 刀筆訟師 左右斷案

04

廉政宣導案例

- 不夠善良的我們 難逃法律裁罰

05

廉政小叮嚀

- 公益揭弊懶人包

貪官收賄823萬 「藏鳳梨酥禮盒」放水廠商 監院通過彈劾



彰化檢方在賴榮俊宿舍查扣300萬元。
(資料圖／彰化地檢提供)

ETtoday新聞雲2026年03月12日 17:43記者杜冠霖／台北報導

前交通部高速公路局南區養護工程分局分局長賴榮俊，3年前涉於任內收受廠商賄賂共823萬元，更為掩人耳目，將賄款藏於鳳梨酥禮盒內。監察院今（12日）表示，賴榮俊任職期間收受廠商賄賂計823萬元，並洩漏採購秘密資訊，違失情節重大，監察院通過監委蔡崇義、王幼玲、葉宜津所提彈劾案。

賴榮俊於任職期間利用職務上之權力與機會，收受廠商賄賂共計新臺幣823萬元，並違背職務洩漏採購秘密資訊，及利用廠商派駐人員處理私人款項；另於公職人員財產申報隱匿不法所得。其行為涉犯貪污治罪條例及違反公務員服務法所定清廉、誠信及不得假借權力圖利等義務，違失情節重大。監察院於115年3月5日審查通過監察委員蔡崇義、王幼玲、葉宜津提案，全案移送懲戒法院審理。

彈劾案文指出，賴榮俊於擔任高公局中區、南區養護工程分局高階主管期間（103年至110年間），明知廠商交付之鉅額現金，係冀求其利用職權協助解決工程標案各類疑難雜症、行政程序及工法技術問題之對價，竟基於職務上行為收受賄賂之犯意，連續8年於農曆春節前收受賄賂，共計723萬元。

賴榮俊另利用「國10東向15K標案」履約爭議，收受廠商賄賂100萬元後，旋即運用其影響力，指示、過問該案試驗報告之處理方式，最終，廠商僅需出具試驗合格證明書，而無須耗時重做試驗報告，規避履約責任並圖利廠商。

彈劾案文指出，賴榮俊利用契約中「工務作業費」所提供之廠商派駐人員，視其為私人秘書及帳房。派駐人員雖領取廠商薪資，卻長期於上班時間受被彈劾人指揮，協助處理其私人及配偶之存款、匯款11次，金額高達479萬元。且於109年及110年公職人員財產申報中，故意隱匿現金及存款，經法務部查核認定申報不實，分別處以26萬元及30萬元罰鍰。

監察院指出，賴榮俊於擔任高公局高階職務期間，未能廉潔自持，竟利用職權收受賄賂、洩漏機密、濫用派駐人力並隱匿財產，違失情節重大，嚴重敗壞官箴。核其所為，已違反公務員服務法第1條、第5條、第6條、第7條及政府採購法第34條等規定，有予以懲戒之必要，爰提案彈劾，移送懲戒法院審理，依法懲戒。

緝毒官變毒梟！調查局航基站組長調包500公斤K他命 獲利破億重判25年



記者陳恩惠／攝影

聯合新聞網

記者陳恩惠／桃園即時報導 2026年3月18日 週三 下午9:57

法務部調查局航基站前調查官徐宿良，涉嫌於2012至2018年間，利用監管毒品職權，在基隆等地勾結黑幫將扣案500公斤K他命以食鹽調包，販毒獲利逾億元並大肆洗錢買名車名牌；桃園地院合議庭今午依侵占職務上持有財物、販賣毒品及洗錢等罪，重判徐25年徒刑，褫奪公權5年，沒收上億元贓款。

犯罪事實指出，徐宿良2012年間起，先洩漏查緝機密協助共犯楊正祥向毒品貨主交代，後因財務困窘，利用保管證物室鑰匙之便，持美工刀割開扣案毒品紙箱，將三萬顆三級毒品一粒眠偷出來，再以包裝不符的假藥回填掩飾；於2015年至2018年間，利用擔任案件承辦人或機動組主管的監督權限，勾結黑幫販毒集團楊正祥、張益祥、蕭煜弘等人進行規模更為龐大的扣案毒品調包計畫，多人分工將扣案K他命等毒品以鹽類結晶調包，侵占數量逾500公斤。

檢調追查，徐男甚至利用公務車領回送驗毒品途中，與楊正祥於偏僻地點會合，當場挖取毒品再以等重氯化鈉（粗鹽）替換；另趁春節或值班空檔潛入證物室，依原包裝樣式精準分裝的檸檬酸、醋酸鈉等化學結晶分批調包，再以三秒膠黏合及透明膠帶封口復原，總計侵占三級毒品K他命逾500公斤。K毒則交由張等人販售，形成上、中、下游販毒鏈。

為掩飾鉅額不法所得，徐男與妻子李翠萍透過人頭帳戶、高額儲蓄型保單與基金，檢調查出，徐家生活極其奢靡，大肆購置房產、進口名車，家中甚至搜出上百件名牌包、名錶及珠寶飾品，宛如精品陳列館。

合議庭審酌，徐男身為國家高階緝毒司法人員，本應戮力查緝，竟監守自盜，不僅戕害國民健康，更嚴重重創國家司法的公信力，行為惡性重大，考量他於偵審期間坦承犯行，部分案件符合自首要件依法予以減刑，經綜合評價後，定應執行刑。

其餘共犯部分，徐妻李翠萍長期享受犯罪所得帶來的奢靡生活並協助洗錢；被告張益祥、蕭煜弘貪圖厚利，擔任毒品外流之大、中盤商，擴散毒品危害；被告夏尉瀧雖坦承購毒，但矢口否認有販賣意圖，犯後態度不佳等情，並審酌各被告分工的參與程度、犯罪所得多寡等情狀，依法分別量處適當之刑，本案可上訴。

外送、線上遊戲成消費申訴大宗 消保官：協調角色陷兩難



近年消費型態快速變化，外送平台與線上遊戲成為消費申訴案件大宗。本報資料照

2026-03-04 17:21 聯合報／記者張策／新北報導

近年消費型態快速變化，外送平台與線上遊戲成為消費申訴案件大宗。有消保官表示，這類案件數量多，但多數金額不高，外送平台通常透過退費方式處理，往往在第一次申訴就結案；真正進入第二次申訴與調解程序的案件比例並不高。不過在協調過程中，消保官常面臨消費者期待落差與業者不出席等問題，也成為實務處理上的一大挑戰。

新北市主任消保官王治宇指出，外送平台案件多與餐點內容、配送時間或食品品質有關，但責任歸屬往往不易釐清，可能涉及餐廳製作、外送員配送或平台管理等不同環節。例如有消費者反映餐後身體不適，要求平台賠償，但若缺乏醫療或鑑定證據，很難直接判定責任。多數情況下平台會以退費方式處理，消費者接受後便結案，「並不代表一定是誰對誰錯，只是協調後的結果」。

至於線上遊戲爭議，王治宇表示，常見類型包括帳號因使用外掛被永久停權、未成年子女盜刷信用卡購買遊戲點數，或玩家質疑遊戲抽獎機率不公平等。他提到，曾有玩家為證明遊戲機率不合理，花費高達600萬元進行抽獎實驗，引發社會關注。不過這類案件往往涉及跨境業者與遊戲演算法，政府單位也難以直接查證，「有些遊戲公司甚至設在國外，調查與舉證都非常困難」。

王治宇指出，消保官的角色並非裁判，而是協調者，但不少消費者誤以為申訴後就能討回全部損失，一旦調解結果未如預期，消保官反而可能遭到質疑或攻擊。「有些人會直接問我們相信誰，或認為消費者保護機制就應該站在自己這邊」，但實務上若缺乏證據或業者不同意調解，最終仍可能需要透過司法途徑解決。

他也坦言，部分案件出現「職業申訴人」現象，有些人利用業者怕麻煩的心理反覆申訴要求補償，甚至形成固定模式。「有些業者會私下提醒我們，某些申訴人經常利用制度要求賠償」，但若業者選擇和解退費，行政機關也難以介入判斷。

除了新型態消費糾紛外，王治宇也提到不少讓人印象深刻的案例。他表示，曾有大型健身房突然停業，部分會員一次購買長期課程或高額會籍，有人甚至一次預付數十萬元，業者倒閉後卻找不到負責人，消費者求償無門，只能透過申訴與法律途徑嘗試追回損失，但實際能拿回的金額往往有限。

王治宇也提到另一類常見案件，主要是高齡長者因網路廣告購買來路不明的壯陽或保健產品。有些業者透過AI合成影片或誇大療效的廣告吸引長者購買，許多長輩因身體需求或健康焦慮而不斷下單，甚至一次購買多筆產品，等到家人發現時，往往已經花費不少金錢。由於這類商品多為境外電商販售，款項很快轉往海外帳戶，加上部分長者不好意思向家人求助，等到申訴時往往已經過了很長時間，金流也早已流向國外，追回款項相當困難。

王治宇表示，消費申訴制度仍是多數消費糾紛最有效的解決途徑，每年全台有超過一半的消費爭議透過協調機制化解，讓民眾免於進入繁複的訴訟程序。但隨著跨境電商、網路購物及AI推薦消費等新型態交易增加，未來消費爭議類型也會持續變化，消保制度仍需不斷調整與因應。

獨家／旅展話術推住宿券！說好免費收1千 入住差很大



2026-03-29/ 20:45東森新聞

高雄旅展人潮爆滿，舞台前圍著一群民眾在舉手爭搶住宿券。旅宿業者聲稱住宿券免費，但要額外收取清潔費跟早餐費，2人一晚共1000元。不只在旅展，連寵物展也看得到旅宿業者以同樣手法推銷住宿券。台中蔡小姐購買後，入住高雄六龜的溫泉飯店，卻發現住宿品質跟宣傳時落差太大，控訴根本是廣告不實。

高雄旅展人擠人，大家都想搶免費住宿券。旅展活動主持人vs.民眾：「加碼一張變十張！」

主持人持續炒熱氣氛，替觀眾謀福利，免費住宿券一張變十張，民眾越來越興奮，手越舉越高。旅宿業者vs.民眾：「最快把你的1000元或2000元拿在右手上舉高的，恭喜你！」

說好的加碼送卻變1000元，但民眾立刻掏錢買，等活動結束後才覺得怪怪的。記者vs.參加旅展民眾：「有點玩文字遊戲，因為他一開始要拉攏客人，他必須要講一些話術，你就會覺得1000元好像沒什麼，就會忘記一開始前面講的。(你說住宿不用錢)，對對對。」

台中蔡小姐也被免費住宿券吸引，標榜花蓮、台南、高雄、屏東可選。業者同樣先說抽一位中獎，再由董事長加碼開放20多份，現場要求民眾付1000元購買。原來業者口中的免費是住宿免費，但要額外收清潔費350元、早餐150元，等於2人一晚共1000元。蔡小姐當下覺得便宜買了2張，選高雄六龜溫泉，換成「精緻四人房」。但事後查官網，實際僅便宜1280元。

買住宿券顧客蔡小姐：「以那個活動的名義，去強買強賣這個住宿券，實際上還是賣給我們，你根本就不是用送的。」

蔡小姐一到高雄的溫泉旅館後，幻想大破滅。根本不是業者口中的豪華旅宿，房間內石頭浴缸磁磚缺損，旅宿賣點溫泉根本不到官網說的62度，只有29度，都比體溫低。網友在Google評論也留下許多負評，說早餐的粥稀到根本是賑災粥。

買住宿券顧客蔡小姐：「主持人說，誰說台灣國旅又貴又老舊又糟糕？他說我們可以打破那樣的印象。但實際上我們去，就跟講的根本就不一樣。」

從2024年開始就有民眾在網上抱怨，從旅展到寵物展，同樣的銷售話術一再上演，號稱免費卻變相收費，住宿品質與宣傳落差極大。被質疑廣告不實的消費陷阱，多次致電業者未收到回應，但消保官將調查釐清住宿券是否合乎法規。



刀筆訟師 左右斷案

古代沒有律師，倒有「訟師」專門為人寫狀紙、打官司。一般相信，訟師的祖宗是春秋時代鄭國的大夫鄧析，他不僅幫人打官司而且開課教導法律知識和訴訟方法。可能由於「呂氏春秋」所載鄧析的故事，是一張嘴二面光，以致章回小說描寫訟師，都沒什麼好模樣，常常還是行賄官吏的中間人、廉政的絆腳石，與今日律師形象，有著極大的差異，比之司法黃牛反倒還有幾分神似。



人人崇法守紀，事事平安順利； 檢肅貪瀆不法，再造廉能政府。

不夠善良的我們 難逃法律裁罰

事實

王銓為區公所農觀課課長，丁錢為區公所約僱人員，主要負責林政業務。依據規定，土地所有權人於採伐前應先填載「公私有林林產物採運申請書」，並檢附相關文件後提出申請，另區公所得配合警察機關攔檢確認屬合法採伐之林木後，該林木始可外送。

王銓、丁錢對於土地所有權人楊榮申請採運外送香樟木 2 棵乙案，於實地勘查時明知現場僅發現已遭砍伐倒伏之 2 棵香樟木，卻未有挖掘後遺留之地洞痕跡及原生長位置，顯非在該處所採伐，依林產物伐採查驗規則、原住民保留地開發管理辦法或國有林林產物處分規則等相關規定，應不准楊榮採運外送香樟木之申請，惟王、丁 2 人竟合意在勘查報告表登載不實內容，並由丁錢製作同意人工伐採之函稿，經王銓決行後發文予楊榮，惟本次行動因轄區派出所攔截查獲而未能將香樟木順利運出。

王、丁兩人一計未成，再次共謀製作同意人工伐採搬運之公函，並發文副知轄區派出所，使得楊榮得以僱工搬運香樟木外送出售得款。王銓、丁錢因共同對於主管事務違法直接圖利楊榮，涉犯貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款主管事務圖利罪。

說明

- 一、落實會勘人員勤前教育，針對現場勘查之事實，應於申請書併附佐證照片列入標準作業流程，以避免發生竄改頂替情事，俾使主管藉由現場照片進行事後審查及書面勾稽，減少弊端發生之可能性。
- 二、部分貪瀆不法案件係源自於業務同仁與業者過於熟稔所致，致業者可能透過餽贈或飲宴方式拉攏與同仁關係，為避免公務同仁久任特定職務引發營私弊端，建議應適時辦理職務遷調為原則降低風險發生之機率。

相關法條

- 一、貪污治罪條例第 6 條第 1 項第 4 款。
- 二、刑法第 213 條。

公益揭弊懶人包

看見不法 · 勇敢發聲 · 依法保護



什麼是公益揭弊

發現違法或不當行為，
並向相關機關通報揭發



哪些情況可以揭弊

貪污、收賄、圖利
舞弊、不法採購
濫用職權
其他損害公共利益行為



發現問題怎麼做

1. 蒐集具體事證
2. 向主管機關通報
3. 配合後續調查



揭弊者保障

身分保密
禁止報復或不利處分
必要之保護措施

小提醒 不得捏造或惡意檢舉 應以事實為依據

揭弊不是找麻煩，而是守護公平正義