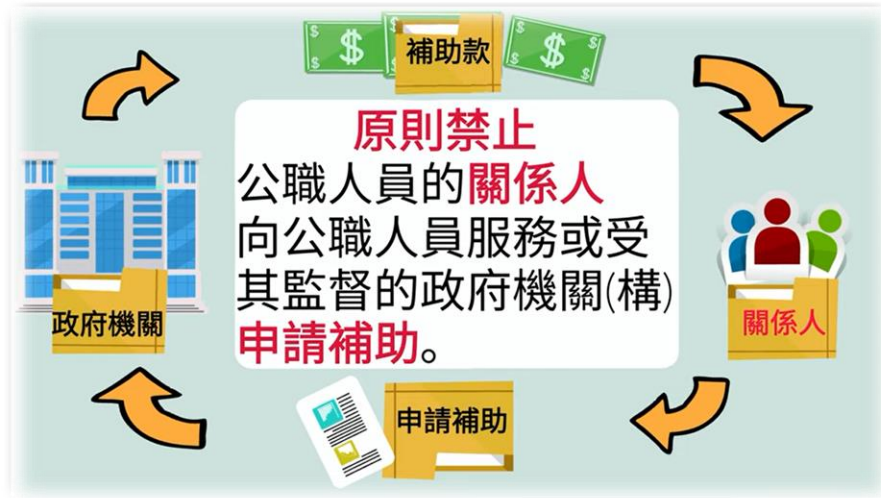


廉報E刊

112年5月號 第181期



<https://reurl.cc/V8aO2A>
YouTube搜尋「五分鐘，懂利衝」

目錄

廉政宣導.....2

◎承辦工程向廠商索賄 高雄市課員遭撤職停止任用2年

◎買蛋也A特別費！前勞動局長陳信瑜「生活大小事」公款包 貪汙細目曝光

公務員申領或侵占小額款項宣導.....7

詐領差旅費

消費櫥窗.....5

床組遭白蟻蛀蝕 台東縣前消保官投訴護權

廉政小品.....6

歧路亡羊

廉政小叮嚀.....8

承辦工程向廠商索賄 高雄市課員遭撤職 停止任用2年



112年2月16日

（中央社記者林長順台北16日電）原高雄市茂林區吳姓課員於103年間承辦2項工程時，向承包廠商索賄合計新台幣5萬餘元，法院依貪污罪判刑2年，緩刑4年。懲戒法院判決吳男撤職並停止任用2年。全案可上訴。

判決指出，吳男自民國102年1月1日起任職高雄桃源區公所經建課課員，於103年承辦「茂林區萬山里下方河床保護應急工程」等3項工程期間，分別向承攬廠商劉姓負責人索求6萬元及2萬元，並要求劉男幫他繳交國立高雄科技大學的學雜費1萬3719元。

判決表示，劉男因擔心如果沒有按照吳男要求支付，日後工程款項的驗收、請領撥款等程序恐遭刻意延宕，最終雙方各以2萬元達成共識並交付款項，劉男還幫吳男繳納學雜費，吳男3次犯罪所得共計5萬3719元。

全案曝光後，吳男在偵查期間坦承不諱，自白犯罪，橋頭地檢署依貪污治罪條例將他起訴，橋頭地方法院去年判處吳男應執行有期徒刑2年，褫奪公權2年，緩刑4年，並支付公庫20萬元，緩刑期間付保護管束。吳男未上訴而確定。

茂林區公所在案件判決確定後將吳男免職；高雄市政府召開考績委員會後，認定吳男違失情節重大，嚴重影響服務機關及高雄市政府的信譽與廉政形象，將吳男移送懲戒。

懲戒法院認為，吳男所為嚴重影響社會風氣及民眾觀感，損害政府廉能紀律的形象甚鉅，但所得的賄賂或不正利益金額不多，判決撤職並停止任用2年。全案可上訴。（編輯：張銘坤）1120216

買蛋也A特別費！前勞動局長陳信瑜「生活大小事」 公款包 貪汙細目曝光

三立新聞網 2023年3月7日記者楊佩琪／台北報導

台北市勞動局前局長陳信瑜被控將私人花費以不實單據，核銷特別費公款，共2萬餘元，並涉嫌洩漏《鏡電視》勞檢資料給民眾黨立委，被依貪汙等罪起訴。根據起訴內容，發現陳信瑜以公款核銷的「生活用品」琳瑯滿目，有吃的有保養品有小衣服，連買個滬心溫泉蛋也用公款，令人乍舌。

根據起訴，陳信瑜自2020年1月31日起至2022年9月5日止，擔任台北市勞動局局長。明知報支機關首長費，即特別費，應依「政府支出憑證處理要點」取得支出憑證，並依規定辦理核銷，也須符合行政院「各級政府機關特別費支用規定」範圍。

但陳信瑜為貪圖不法私利，竟然指示不知情的勞動局人員，在發票上、公文上記載不實名義，報請不知情的會計室人員核銷。且上任沒多久就開始。

細觀檢方認定不實核銷費用部分，2020年間的費用有：

4月7日，林口家樂福。養樂多、紅酒、甜奶酒、八角、肉桂粉等食材。

4月8日，林口家樂福。打拋豬肉飯、萵苣沙拉、滬心溫泉蛋、牛肉、菜、烤地瓜等等。

核銷名目：「局長室會議用」、「因公支用特別費慰勞同仁餐飲」等。

核銷費用：1315元(2筆合報)。

4月12日，三井Outlet。Columbia專櫃購買「女保暖長版防撥外套」、「童保暖連帽外套」。

核銷名目：「贈高市國際家具發展協會理事長禮物」。

核銷費用：8290元。

4月17日，老四川火鍋。

核銷名目：「與局長室同仁用餐」

核銷費用：1539元。





4月29日，康是美。

落建外用溶液2%三人裝、御姬賞Q彈膠原飲6入、我的健康日記SPF淨皙精、澳佳寶葡萄籽OPC錠狀食、吉斯邁炫案減壓鞋墊、美源花果香快速染髮霜4R、落建保濕豐厚洗髮乳等物。

核銷名目：「因公支用特別費致贈有關社會人士禮品」。

核銷費用：5844元。

5月10日，高雄母親節，台鋁韓式燒肉。

核銷名目：「局長請局長室同仁吃飯」

核銷費用：1208元。

5月24日，高雄休假，無老鍋。

家庭聚餐。

核銷名目：「因公支用特別費與有關社會人士餐敘（台灣石油工會副理事長、中石化工會理事長）」。

核銷費用：4017元。

2021年費用：

10月28日，台北信義區，永心鳳茶信義店。

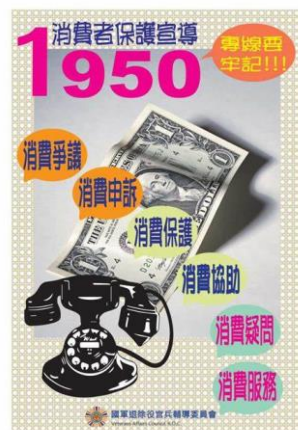
核銷名目：「與市政顧問餐敘」。

核銷費用：627元。

總計，陳信瑜不實核銷特別費共2萬2656元。檢方認為，陳信瑜明知所有消費皆與公務無關，非特別費得核銷範圍，卻進行不實核銷，為貪汙治罪條例利用職務機會詐取財物罪，及刑法使公務員登載不實罪。依法提起公訴。

床組遭白蟻蛀蝕

台東縣前消保官投訴護權



〔記者陳賢義／台東報導〕前台東縣消保官謝清泉3年多前向高雄一家家具店採購樟木床組，約莫半年多前發現床尾板下掉落木屑，誤以為是蟑螂作怪，僅噴殺蟲劑解決，未料本月14日竟發現地面布滿白蟻卵顯有瑕疵，向現任消保官謝錦川投訴護權；謝錦川表示，案已受理，將發文業者妥處。

謝清泉無法忍受花了8萬元買來的床組，僅使用了3年就遭白蟻蛀蝕，向業者反映，卻獲「已購買數年，難認定瑕疵，建議換新更新、再買新的」，謝清泉認為床組雖過1年保固期，但白蟻應屬交貨前就已存在的瑕疵，且瑕疵擔保期限長達5年，業者理當負責。

謝清泉表示，保固是為了確保購物品質，期限內可要求業者協助維修更換，但商品在交付前就已存在的缺失，消費者根本無法從外觀檢視，業者依法應負起5年的擔保責任。其次，商品是否在購買後才遭白蟻侵入，依據消保法第7條之1規定，應由製造商和通路商舉證，說明商品品質，而非卸責諉過給消費者，提醒民眾切莫忽視自身權益。

謝錦川表示，消費者在購買商品時，除應注意業者主動提供維修保固期，也須要求業者對商品瑕疵負起擔保責任，本案日前才獲申訴，將發文業者妥處，若不處理或善後方案未獲接受，消費者可二次申訴或提出調解。

歧路亡羊

資料來源:法務部行政執行署臺南分署

古時候，有個人丟失了一頭羊，而其親戚鄰人一起出動追趕，有人問及，只是丟了頭羊，為何勞師動眾尋找？鄰人回答：「這一帶岔路極多，必須分頭找尋」，這人又問，找到了嗎？鄰人回答「岔路上又有岔路，無法可找」。

人生即此，誤入岐途之後，在岐途上又有岐途，一經迷途，可能再也無法找回自我。



擁抱陽光 輪轉幸福

個別 案例分析

(一) 詐領差旅費



1、○○部○○局○○中心組員詐領差旅費案 (臺灣彰化地方法院 106年 易字第 482號刑事宣示筆錄參照)

(1) 偵 審情形：第一審有罪。

(2) 弊端類型：搭乘公務車詐領 差 旅 費。

(3) 弊端手法：出差搭乘公務車，卻填寫不實國內出差旅費報告單，詐領 差 旅 費。

(4) 違反法條：刑法第 339條第 1項、第 214條、第 216條。

(5) 案情概述：甲情概述：甲係○○部○○局○○中心組員，為受國係○○部○○局○○中心組員，為受國家所屬機構依法委託，從事與委託內 權 限 有 關 之 公 務 家 所 屬 機 構 依 法 委 託 ， 從 事 與 委 託 內 權 限 有 關 之 公 務 員 。 甲 奉 派 前 往 外 縣 市 觀 摩 會 ， 因 獲 悉 他 中 心 同 仁 同 日 亦 前 往 參 加 觀 摩 會 ， 遂 基 於 便 利 考 量 而 搭 乘 他 中 心 公 亦 前 往 參 加 觀 摩 會 ， 遂 基 於 便 利 考 量 而 搭 乘 他 中 心 公 務 車 ， 一 同 出 差 往 返 兩 地 。 詎 務 車 ， 一 同 出 差 往 返 兩 地 。 詎 甲 甲 於 申 報 該 次 差 旅 費 時 ， 於 申 報 該 次 差 旅 費 時 ， 明 知 中 央 政 府 各 機 關 員 工 ， 因 公 奉 派 於 國 內 出 差 ， 應 按 明 知 中 央 政 府 各 機 關 員 工 ， 因 公 奉 派 於 國 內 出 差 ， 應 按 「 國 內 出 差 旅 費 報 支 要 點 」 第 「 國 內 出 差 旅 費 報 支 要 點 」 第 5 點 之 規 定 申 報 差 旅 費 ， 點 之 規 定 申 報 差 旅 費 ， 竟 基 於 意 圖 為 自 己 不 法 之 所 有 及 使 公 務 員 登 載 竟 基 於 意 圖 為 自 己 不 法 之 所 有 及 使 公 務 員 登 載 不 實 之 不 實 之 犯 意 ， 於 申 報 該 次 差 旅 費 時 ， 不 實 填 載 國 內 出 差 旅 費 報 犯 意 ， 於 申 報 該 次 差 旅 費 時 ， 不 實 填 載 國 內 出 差 旅 費 報 告 表 ， 申 報 「 汽 車 及 捷 運 」 交 通 費 新 臺 幣 (下 同) 告 表 ， 申 報 「 汽 車 及 捷 運 」 交 通 費 新 臺 幣 (下 同) 96 元 元 、 「 火 車 」 、 「 火 車 」 796 元 ， 共 計 元 ， 共 計 892 元 ， 致 該 中 心 人 員 審 核 時 元 ， 致 該 中 心 人 員 審 核 時 陷 入 錯 誤 ， 據 以 核 發 出 差 旅 費 ， 足 以 生 損 害 於 該 中 心 管 陷 入 錯 誤 ， 據 以 核 發 出 差 旅 費 ， 足 以 生 損 害 於 該 中 心 管 制 出 差 費 核 發 之 正 確 性 。 制 出 差 費 核 發 之 正 確 性 。

依公職人員利益衝突迴避法規定，下列何者屬該法第 4 條第 2 項第 4 款所稱之其他具有經濟價值或得以金錢交易取得之利益？

A.住宿券

B招待券

C.職員證

D.專利權

